

M. Mosconi

Appunti di Scienza delle Costruzioni

1 Giugno 2000

Elementi di Algebra e Analisi Tensoriale

INDICE

1. Algebra vettoriale e tensoriale	2
2. Calcolo vettoriale e tensoriale	12
3. Identità notevoli	16
Appendice	17

La presenta dispensa è una raccolta di appunti di algebra e analisi vettoriale e tensoriale. Sarò grato a coloro che mi segnaleranno sviste, errori o quant'altro.

1. ALGEBRA VETTORIALE E TENSORIALE

Sia \mathcal{E} lo spazio euclideo tridimensionale, e sia \mathcal{V} lo spazio vettoriale ad esso associato¹. Gli elementi p, x, o di \mathcal{E} sono detti *punti* e quelli $\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w}$ di \mathcal{V} *vettori*. Per differenza di due punti x, o si intende il vettore $\mathbf{x} = x - o$. Dunque, un vettore è un operatore che trasporta un punto o in un altro punto x (definizione di Hamilton).

Si dice *sottospazio* di un generico spazio vettoriale \mathcal{V} generato da $\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w}$, e lo si indica con $\text{span}\{\mathbf{u}, \mathbf{v}, \mathbf{w}\}$, l'insieme di tutte le combinazioni lineari del tipo

$$\alpha \mathbf{u} + \beta \mathbf{v} + \gamma \mathbf{w} \in \mathcal{V}, \quad \text{con } \alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}.$$

Inoltre, si chiama *dimensione* di uno spazio vettoriale il massimo numero n dei vettori che lo generano; per lo spazio \mathcal{V} associato allo spazio euclideo \mathcal{E} risulta $n = \dim \mathcal{V} = 3$. Si definisce dunque *base* per uno spazio vettoriale una collezione di n vettori linearmente indipendenti in \mathcal{V} .

Si definisce *prodotto scalare* l'applicazione $\mathcal{V} \times \mathcal{V} \rightarrow \mathbb{R}$ che associa ad ogni coppia di vettori \mathbf{u} e \mathbf{v} il numero reale $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}$; se risulta $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = 0$, i due vettori si dicono *ortogonali*.

Si chiama *modulo* o *norma* del vettore \mathbf{u} , e lo si indica con $\|\mathbf{u}\|$, il numero

$$\|\mathbf{u}\| = \sqrt{\mathbf{u} \cdot \mathbf{u}}. \quad (1.1)$$

Un vettore \mathbf{e} per il quale risulti $\|\mathbf{e}\| = 1$ è detto *versore* (o *vettore unitario* o *vettore normale*). Dato un vettore \mathbf{v} non normale il suo versore si ottiene dalla seguente:

$$\text{vers } \mathbf{v} = \frac{\mathbf{v}}{\|\mathbf{v}\|},$$

e quindi:

¹O spazio delle traslazioni.

$$\mathbf{v} = \|\mathbf{v}\| \text{ vers } \mathbf{v} .$$

Scegliamo un punto $o \in \mathcal{E}$ che diremo *origine*, e prendiamo in \mathcal{V} tre vettori $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3$ indipendenti: questi vettori formano una base per \mathcal{V} , che indicheremo brevemente con $\{\mathbf{e}_i\}$, con $i=1,2,3$.² L'insieme $\{o; \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3\}$ costituisce un *sistema di riferimento cartesiano*; per un punto x e un vettore \mathbf{u} valgono le seguenti rappresentazioni

$$x - o = x^i \mathbf{e}_i, \quad x = o + x^i \mathbf{e}_i, \quad \mathbf{u} = u^i \mathbf{e}_i, \quad (1.2)$$

dove i numeri reali

$$x^i = (x - o) \cdot \mathbf{e}^i, \quad u^i = \mathbf{u} \cdot \mathbf{e}^i, \quad (1.3)$$

sono, rispettivamente, le *coordinate* di x e le *componenti* di \mathbf{u} nella *base duale* $\{\mathbf{e}^i\}$. La base duale è caratterizzata dalla condizione $\mathbf{e}^i \cdot \mathbf{e}_j = \delta^i_j$, dove $\delta^i_j = \delta_i^j = \delta^{ij} = \delta_{ij}$ sono i *delta di Kronecker*, che valgono 1 se $i = j$ e valgono 0 se $i \neq j$. Le base originale \mathbf{e}_i e quella duale \mathbf{e}^i coincidono se e solo se il sistema di coordinate scelto è ortonormale, come spesso accade; infatti in questo caso $\mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}_j = \delta_{ij} = \delta^i_j$ e dunque $\mathbf{e}_i = \mathbf{e}^i$ per ogni i . Le coordinate x^i e le componenti u^i sono dette *controvarianti* per distinguerle dalle corrispondenti *covarianti* x_i e u_i date da

$$x_i = (x - o) \cdot \mathbf{e}_i, \quad u_i = \mathbf{u} \cdot \mathbf{e}_i, \quad (1.4)$$

in termini delle quali si ha

$$x = o + x_i \mathbf{e}^i, \quad \mathbf{u} = u_i \mathbf{e}^i. \quad (1.4b)$$

Supporremo d'ora in poi che $\{o; \mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3\}$ sia un *sistema di riferimento cartesiano ortonormale*. Dunque risulta:

$$\mathbf{x}(x) = x - o = x_i \mathbf{e}_i, \quad \mathbf{u} = u_i \mathbf{e}_i, \quad (1.5)$$

dove le componenti x_i del *vettore posizione* \mathbf{x} del punto x sono le coordinate cartesiane (ortonormali) del punto.

La scrittura in componenti del prodotto scalare di due vettori è

$$\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = \mathbf{u}^T \mathbf{v} = u_i v_i. \quad (1.6)$$

² Salvo diversa indicazione, assumeremo per gli indici latini l'intervallo di variazione $\{1,2,3\}$ e per quelli greci l'intervallo $\{1,2\}$; inoltre, useremo la *convenzione degli indici muti* (o *notazione di Einstein*), secondo la quale gli indici ripetuti si intendono sommati sul loro intervallo di variazione.

Si definisce *prodotto vettoriale* l'applicazione di $\mathcal{V} \times \mathcal{V} \rightarrow \mathcal{V}$ che associa ad ogni coppia di vettori \mathbf{u} e \mathbf{v} il vettore

$$\mathbf{w} = \mathbf{u} \times \mathbf{v}, \text{ con } \mathbf{u} \in \mathcal{V}, \mathbf{v} \in \mathcal{V}, \mathbf{w} \in \mathcal{V}; \quad (1.7)$$

in termini di componenti risulta:

$$w_k = (\mathbf{u} \times \mathbf{v})_k = \varepsilon_{ijk} u_i v_j = \varepsilon_{kij} u_i v_j, \quad (1.8)$$

dove ε_{ijk} è il *simbolo di permutazione di Ricci*, che è definito

$$\varepsilon_{ijk} = \mathbf{e}_i \times \mathbf{e}_j \cdot \mathbf{e}_k, \quad (1.9)$$

e assume i seguenti valori:

$$\begin{aligned} \varepsilon_{123} &= \varepsilon_{231} = \varepsilon_{312} = 1, \\ \varepsilon_{132} &= \varepsilon_{321} = \varepsilon_{213} = -1, \\ \varepsilon_{ijk} &= 0 \quad \text{se } i=j, i=k, j=k. \end{aligned}$$

Indichiamo con Lin l'insieme delle trasformazioni lineari di \mathcal{V} in se. Gli elementi di Lin sono detti *tensori del secondo ordine* (o *tensori doppi*). La notazione

$$\mathbf{v} = \mathbf{A}\mathbf{u} = \mathbf{A}(\mathbf{u}) = \mathbf{A}[\mathbf{u}] = [\mathbf{A}]\mathbf{u} = \mathbf{A} \circ \mathbf{u} \quad (1.10)$$

significa che il vettore \mathbf{v} è ottenuto applicando ad \mathbf{u} la trasformazione lineare \mathbf{A} . Una trasformazione lineare di uno spazio vettoriale in sé è anche detta *endomorfismo*.

Particolari elementi di Lin sono la *trasformazione identica* \mathbf{I} e la *trasformazione nulla* \mathbf{O} , definite rispettivamente da

$$\mathbf{I}\mathbf{u} = \mathbf{u}, \quad \mathbf{O}\mathbf{u} = \mathbf{0}, \quad \forall \mathbf{u} \in \mathcal{V}. \quad (1.11)$$

Lin è uno spazio vettoriale sul corpo reale \mathbb{R} , con le solite operazioni di somma e di moltiplicazione:

$$(\mathbf{A} + \mathbf{B})\mathbf{u} := \mathbf{A}\mathbf{u} + \mathbf{B}\mathbf{u}, \quad (\alpha\mathbf{A})\mathbf{u} := \alpha(\mathbf{A}\mathbf{u}), \quad (1.12)$$

con $\mathbf{A}, \mathbf{B} \in \text{Lin}$, $\mathbf{u} \in \mathcal{V}$, $\alpha \in \mathbb{R}$, ed è un gruppo rispetto al prodotto di composizione:

$$(\mathbf{AB})\mathbf{u} := \mathbf{A}(\mathbf{B}\mathbf{u}); \quad (1.13)$$

nella relazione precedente si è indicato con \mathbf{AB} il prodotto di composizione $\mathbf{A} \circ \mathbf{B}$. Inoltre si definisce $\mathbf{A}^2 = \mathbf{A} \circ \mathbf{A}$, $\mathbf{A}^3 = \mathbf{A} \circ \mathbf{A} \circ \mathbf{A}$, e così via.

Per ogni tensore \mathbf{A} esiste un unico tensore \mathbf{A}^T detto *trasposto* di \mathbf{A} che verifica la seguente identità:

$$\mathbf{A}\mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = \mathbf{u} \cdot \mathbf{A}^T \mathbf{v}, \quad \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathcal{V}. \quad (1.14)$$

Dalla definizione di trasposizione di un tensore discendono le seguenti proprietà: dati $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ e $\mathbf{A}, \mathbf{B}, \mathbf{C} \in \text{Lin}$ si ha:

$$(\mathbf{A}^T)^T = \mathbf{A}, \quad (1.15)$$

$$(\alpha\mathbf{A} + \beta\mathbf{B})^T = \alpha\mathbf{A}^T + \beta\mathbf{B}^T, \quad (1.16)$$

$$(\mathbf{AB})^T = \mathbf{B}^T \mathbf{A}^T, \quad (\mathbf{ABC})^T = \mathbf{C}^T \mathbf{B}^T \mathbf{A}^T. \quad (1.17)$$

Se accade che $\mathbf{A} = \mathbf{A}^T$ si dice che \mathbf{A} è *simmetrico*, e se $\mathbf{A} = -\mathbf{A}^T$ si dice che \mathbf{A} è *antisimmetrico*. L'identità (1.15) mostra che i seguenti tensori:

$$\text{sym}\mathbf{A} := \frac{1}{2}(\mathbf{A} + \mathbf{A}^T), \quad \text{skw}\mathbf{A} := \frac{1}{2}(\mathbf{A} - \mathbf{A}^T) \quad (1.18)$$

sono rispettivamente simmetrico e antisimmetrico. Essi sono detti la *parte simmetrica* e la *parte antisimmetrica* di \mathbf{A} . Vale il seguente *Teorema di decomposizione in somma*: ogni tensore del secondo ordine può decomporsi in unico modo nella somma di un tensore simmetrico e uno antisimmetrico:

$$\mathbf{A} = \text{sym}\mathbf{A} + \text{skw}\mathbf{A}. \quad (1.19)$$

Un tensore \mathbf{A} si dice *invertibile* se esiste un tensore \mathbf{A}^{-1} , detto l'*inverso* di \mathbf{A} , tale che

$$\mathbf{A}\mathbf{A}^{-1} = \mathbf{A}^{-1}\mathbf{A} = \mathbf{I}. \quad (1.20)$$

Gli insiemi dei tensori simmetrici e antisimmetrici si indicano rispettivamente con Sym e con Skw , mentre l'insieme dei tensori invertibili si indica con Inv . Sym e Skw costituiscono dei sottospazi vettoriali di Lin , e in particolare vale la seguente:

$$\text{Lin} = \text{Sym} \oplus \text{Skw}; \quad (1.21)$$

Inv è invece un sottogruppo di Lin .

Si definisce *diade* formata da (o *prodotto tensoriale* tra) due vettori \mathbf{u} e \mathbf{v} , e si indica con $\mathbf{u} \otimes \mathbf{v}$, la trasformazione che ad ogni vettore $\mathbf{a} \in \mathcal{V}$ associa il vettore

$$(\mathbf{u} \otimes \mathbf{v})\mathbf{a} := (\mathbf{v} \cdot \mathbf{a})\mathbf{u}. \quad (1.22)$$

Poiché si tratta di una trasformazione lineare, allora $\mathbf{u} \otimes \mathbf{v}$ è un particolare tensore del secondo ordine. Il sottoinsieme di Lin formato dalle diadi viene indicato con Dya . Esso gode della seguente proprietà: dati tre vettori \mathbf{a}_i fra loro linearmente indipendenti, ogni elemento di Lin può essere rappresentato come combinazione lineare delle diadi $\mathbf{a}_i \otimes \mathbf{a}_j$. In altre parole $\{\mathbf{a}_i \otimes \mathbf{a}_j\}$ è una base per lo spazio Lin . La base naturale per Lin si costruisce usando i vettori \mathbf{e}_i che definiscono il sistema di riferimento, ovvero

$$\text{Lin} \equiv \text{span}\{\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j\} . \quad (1.23)$$

Per ogni $\mathbf{A} \in \text{Lin}$ si ha allora la seguente rappresentazione:

$$\mathbf{A} = A_{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j , \quad (1.24)$$

dove i nove numeri reali A_{ij} sono detti le *componenti* di \mathbf{A} . E' immediato verificare che

$$A_{ij} = \mathbf{e}_i \cdot \mathbf{A} \mathbf{e}_j ; \quad (1.25)$$

infatti:

$$\mathbf{e}_h \cdot \mathbf{A} \mathbf{e}_k = A_{ij} \mathbf{e}_h \cdot (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \mathbf{e}_k = A_{ij} \delta_{jk} \delta_{ih} = A_{hk} . \quad (1.26)$$

Si hanno dunque le seguenti rappresentazioni per componenti:

$$(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b})_{ij} = a_i b_j , \quad (1.27)$$

$$(\mathbf{I})_{ij} = \delta_{ij} , \quad (1.28)$$

$$(\mathbf{O})_{ij} = 0 , \quad (1.29)$$

$$(\mathbf{A}^T)_{ij} = A_{ji} . \quad (1.30)$$

Si dimostra facilmente che per la trasposta di una diade risulta

$$(\mathbf{u} \otimes \mathbf{v})^T = \mathbf{v} \otimes \mathbf{u} . \quad (1.31)$$

Osserviamo che si definisce *determinante* di un tensore \mathbf{A} il determinante della matrice delle sue componenti:

$$\det \mathbf{A} = \det[\mathbf{A}] , \quad (1.32)$$

che risulta essere una quantità invariante, al variare del sistema di riferimento scelto.

Consideriamo la funzione $\text{tr} : \text{Dya} \rightarrow \mathbb{R}$ che ad ogni diade $\mathbf{u} \otimes \mathbf{v}$ associa il prodotto scalare $\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}$:

$$\text{tr}(\mathbf{u} \otimes \mathbf{v}) := \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} ; \quad (1.33)$$

poiché ogni tensore è rappresentabile come combinazione lineare di diadi, è immediato estendere l'applicazione tr a tutto lo spazio Lin , in modo che l'estensione sia lineare. Per ogni tensore \mathbf{A} si ha, in componenti,

$$\text{tr} \mathbf{A} = A_{ij} \text{tr}(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) = A_{ij} \mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}_j = A_{ij} \delta_{ij} = A_{ii} , \quad (1.34)$$

e $\text{tr} \mathbf{A}$ si chiama *traccia* di \mathbf{A} . Valgono le seguenti proprietà:

$$\text{tr} \mathbf{A} = \text{tr}(\mathbf{A}^T), \quad \text{tr}(\mathbf{AB}) = \text{tr}(\mathbf{BA}). \quad (1.35)$$

Dati due tensori \mathbf{A} e \mathbf{B} si definisce *prodotto scalare* di \mathbf{A} e \mathbf{B} il numero

$$\mathbf{A} \cdot \mathbf{B} = \text{tr}(\mathbf{AB}^T). \quad (1.36)$$

Osserviamo che se $\mathbf{S} \in \text{Sym}$ e $\mathbf{W} \in \text{Skw}$ allora risulta: $\mathbf{S} \cdot \mathbf{W} = 0$.

Dalla definizione di prodotto scalare discende la seguente definizione di *modulo* (o *norma*) di un tensore \mathbf{A} :

$$\|\mathbf{A}\| := \sqrt{\mathbf{A} \cdot \mathbf{A}} = \sqrt{\text{tr}(\mathbf{AA}^T)}. \quad (1.37)$$

Focalizziamo ora l'attenzione su una proprietà importante dei tensori antisimmetrici:

$$\text{se } \mathbf{W} \in \text{Skw} \Rightarrow \exists ! \mathbf{w} \in \mathcal{V} \text{ t.c. } \mathbf{W}\mathbf{u} = \mathbf{w} \times \mathbf{u}, \quad \forall \mathbf{u} \in \mathcal{V}; \quad (1.38)$$

il vettore \mathbf{w} si dice *asse* di \mathbf{W} e \mathbf{W} è il *tensore assiale* di \mathbf{w} ; la relazione tra un tensore assiale e il suo asse è:

$$W_{ij} = \varepsilon_{jik} w_k = -\varepsilon_{ijk} w_k, \quad \text{cioè } \mathbf{W} = -\mathbf{e}\mathbf{w}, \quad (1.39)$$

ovvero

$$w_i = -\frac{1}{2} \varepsilon_{ijk} W_{jk}, \quad \text{cioè } \mathbf{w} = -\frac{1}{2} \mathbf{e}\mathbf{W}, \quad (1.40)$$

essendo \mathbf{e} il *tensore di Ricci*, o *tensore permutatore*, un tensore del terzo ordine la cui generica componente cartesiana coincide con il simbolo di permutazione (1.9):

$$(\mathbf{e})_{ijk} = \varepsilon_{ijk}. \quad (1.41)$$

Dato un tensore $\mathbf{A} \in \text{Lin}$ si definisce *cofattore* di \mathbf{A} l'unico elemento \mathbf{A}^* di Lin tale che

$$\mathbf{A}^*(\mathbf{a} \times \mathbf{b}) = \mathbf{A}\mathbf{a} \times \mathbf{A}\mathbf{b}, \quad \text{con } \mathbf{a}, \mathbf{b} \in \mathcal{V}; \quad (1.42)$$

se $\det \mathbf{A} > 0$, ovvero $\mathbf{A} \in \text{Lin}^+$, indicando con Lin^+ la collezione di tutti i tensori del secondo ordine con determinante positivo, allora risulta

$$\mathbf{A}^* = (\det \mathbf{A}) \mathbf{A}^{-T}, \quad (1.43)$$

dove $\mathbf{A}^{-T} = (\mathbf{A}^T)^{-1} = (\mathbf{A}^{-1})^T$.

Indichiamo con Dev l'insieme dei tensori aventi traccia nulla, detti *deviatori*, e con Sph l'insieme dei tensori multipli dell'identità, detti *sferici*. Il secondo *teorema di decomposizione in somma* afferma che ogni tensore può scomporsi in un unico modo nella somma di un deviatore e di un tensore sferico, ovvero

$$\mathbf{A} = \mathbf{A}_D + \mathbf{A}_I, \quad (1.44)$$

dove \mathbf{A}_D e \mathbf{A}_I sono rispettivamente il *deviatore* e la *parte sferica* (o *idrostatica*) di \mathbf{A} , e valgono

$$\mathbf{A}_I := \frac{1}{3}(\text{tr}\mathbf{A})\mathbf{I}, \quad \mathbf{A}_D := \mathbf{A} - \frac{1}{3}(\text{tr}\mathbf{A})\mathbf{I}. \quad (1.45)$$

Sph e Dev sono sottospazi vettoriali di Lin e si può dimostrare che l'uno è il *complemento ortogonale* dell'altro, ovvero

$$\text{Lin} = \text{Sph} \oplus \text{Dev}, \quad (1.46)$$

la stessa proprietà che vale, come abbiamo visto, per Sym e Skw .

Dato un tensore $\mathbf{A} \in \text{Lin}$ si definiscono *autocoppie* le coppie ordinate (λ, \mathbf{u}) con $\lambda \in \mathbb{R}$ ed $\mathbf{u} \in \mathcal{V}$ tali che

$$\mathbf{A}\mathbf{u} = \lambda\mathbf{u}; \quad (1.47)$$

λ è detto *autovalore* o *componente principale* di \mathbf{A} ed \mathbf{u} *autovettore* di \mathbf{A} ; esso individua una direzione detta *direzione principale* di \mathbf{A} . La (1.47) si scrive anche

$$(\mathbf{A} - \lambda\mathbf{I})\mathbf{u} = \mathbf{0}, \quad (1.48)$$

che è un sistema algebrico lineare omogeneo, il quale ammette soluzione diversa da quella banale $\mathbf{u} = \mathbf{0}$ se e solo se

$$\det(\mathbf{A} - \lambda\mathbf{I}) = 0; \quad (1.49)$$

la (1.49) è un'equazione cubica in λ , detta *equazione caratteristica* di \mathbf{A} o *equazione secolare*, che risolta fornisce i tre autovalori λ_i di \mathbf{A} . Essa si può scrivere nel modo seguente:

$$\lambda^3 - i_1(\mathbf{A})\lambda^2 + i_2(\mathbf{A})\lambda - i_3(\mathbf{A}) = 0, \quad (1.50)$$

dove i coefficienti introdotti $i_1(\mathbf{A})$, $i_2(\mathbf{A})$, $i_3(\mathbf{A})$ risultano indipendenti dal riferimento e sono detti *invariante* rispettivamente di *primo*, *secondo* e *terzo ordine*, o anche *invariante lineare*, *quadratico* e *cubico*; le loro espressioni sono:

$$\begin{aligned}
i_1(\mathbf{A}) &= \text{tr} \mathbf{A}, \\
i_2(\mathbf{A}) &= (\det \mathbf{A}) \text{tr} \mathbf{A}^{-1} = \text{tr} \mathbf{A}^*, \\
i_3(\mathbf{A}) &= \det \mathbf{A}.
\end{aligned} \tag{1.51}$$

Se \mathbf{A} è simmetrico allora si dimostra che i tre autovalori λ_i sono tutti reali, e si possono organizzare secondo una successione monotona non crescente: $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \lambda_3$; inoltre gli autovettori associati sono mutuamente ortogonali, cioè

$$\mathbf{u}_i \cdot \mathbf{u}_j = \delta_{ij}. \tag{1.52}$$

Se inoltre \mathbf{A} è *definito positivo*, ovvero risulta

$$\mathbf{A} \mathbf{v} \cdot \mathbf{v} > 0, \forall \mathbf{v} \in \mathcal{V} - \{\mathbf{0}\}, \tag{1.53}$$

allora si dimostra che gli autovalori sono tutti reali e positivi.

Nella base formata dagli autovettori $\{\mathbf{u}_i \otimes \mathbf{u}_j\}$ \mathbf{A} ha la seguente rappresentazione diagonale:

$$[\mathbf{A}] = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{bmatrix}, \tag{1.54}$$

ovvero la seguente *rappresentazione spettrale*:

$$\mathbf{A} = \lambda_1 \mathbf{u}_1 \otimes \mathbf{u}_1 + \lambda_2 \mathbf{u}_2 \otimes \mathbf{u}_2 + \lambda_3 \mathbf{u}_3 \otimes \mathbf{u}_3. \tag{1.55}$$

Un particolare sottogruppo di Inv è il gruppo dei tensori *ortogonali*, Orth , cioè dei tensori $\mathbf{Q} \in \text{Lin}$ che conservano il prodotto scalare:

$$\mathbf{Q} \in \text{Orth} \text{ se } \mathbf{Q} \mathbf{u} \cdot \mathbf{Q} \mathbf{v} = \mathbf{u} \cdot \mathbf{v}, \forall \mathbf{u}, \mathbf{v} \in \mathcal{V}, \tag{1.56}$$

ovvero preservano la norma e l'angolo:

$$\mathbf{u} \cdot \mathbf{u} = \|\mathbf{u}\|^2, \quad \mathbf{u} \cdot \mathbf{v} = \cos \theta. \tag{1.57}$$

Si verifica facilmente che un tensore è ortogonale se e solo se

$$\mathbf{Q} \mathbf{Q}^T = \mathbf{I}, \quad \text{ovvero } \mathbf{Q}^T = \mathbf{Q}^{-1}. \tag{1.58}$$

Si dimostra altresì che per queste trasformazioni \mathbf{Q} risulta: $(\det \mathbf{Q})^2 = 1$. I tensori con $\det \mathbf{Q} = -1$ sono detti *riflessioni*; mentre i tensori con $\det \mathbf{Q} = +1$ sono detti *rotazioni*.

Se indichiamo con $\text{Rot} \equiv \text{Orth}^+ \subset \text{Lin}$ la collezione delle rotazioni, è immediato vedere che Rot non è uno spazio vettoriale. Inoltre l'equazione caratteristica per un tensore rotazione \mathbf{Q}

$$(\lambda - 1)(\lambda^2 + \text{tr}\mathbf{Q}) = 0$$

ammette la soluzione $\lambda = 1$, per cui esiste un vettore \mathbf{k} tale che

$$\mathbf{Q}\mathbf{k} = \mathbf{k}.$$

Si definisce *asse di rotazione* il vettore \mathbf{k} corrispondente all'autovalore $\lambda = 1$. Una rappresentazione della rotazione \mathbf{Q} in termini dell'asse di rotazione \mathbf{k} , con $\|\mathbf{k}\| = 1$, e dell'ampiezza della rotazione φ è data dalla seguente *formula di Rodriguez*:

$$\mathbf{Q}(\mathbf{k}, \varphi) = \mathbf{I} + \sin\varphi\mathbf{W}(\mathbf{k}) + (1 - \cos\varphi)\mathbf{W}^2(\mathbf{k}), \quad (1.59)$$

nella quale \mathbf{W} è il tensore assiale di \mathbf{k} .

Rispetto ad una assegnata base dello spazio \mathcal{V} è possibile rappresentare un vettore e un tensore mediante le relative componenti cartesiane; al variare della base in \mathcal{V} evidentemente tali componenti varieranno. In particolare per effetto di una rotazione \mathbf{Q} del sistema di riferimento per le componenti di un vettore \mathbf{v} risulta:

$$v_j^* = Q_{ji} v_i, \quad \mathbf{v}^* = \mathbf{Q}\mathbf{v}, \quad (1.60)$$

ovvero

$$v_j = Q_{ij} v_i^*, \quad \mathbf{v} = \mathbf{Q}^T \mathbf{v}^*. \quad (1.61)$$

Di conseguenza per un tensore \mathbf{T} , posto $\mathbf{v} = \mathbf{T}\mathbf{u}$, si ha:

$$\mathbf{v}^* = \mathbf{T}^* \mathbf{u}^* = \mathbf{Q}\mathbf{T}\mathbf{u} = \mathbf{Q}\mathbf{T}\mathbf{Q}^T \mathbf{u}^*, \quad (1.62)$$

e dunque si ottiene la seguente formula di trasformazione:

$$\mathbf{T}^* = \mathbf{Q}\mathbf{T}\mathbf{Q}^T. \quad (1.63)$$

Si dice che un vettore \mathbf{v} è *obiettivo* quando in un generico cambiamento di osservatore q risulta:

$$\mathbf{v}^* = q \circ \mathbf{v} = q(\mathbf{v}) = \mathbf{Q}\mathbf{v}; \quad (1.64)$$

analogamente, un tensore \mathbf{T} è obiettivo quando

$$\mathbf{T}^* = q \circ \mathbf{T} = q(\mathbf{T}) = \mathbf{Q}\mathbf{T}\mathbf{Q}^T. \quad (1.65)$$

Un esempio di vettore obiettivo in meccanica del continuo è la tensione $\mathbf{t}(p)$ in un punto p di un corpo materiale: è naturale supporre che essa dipenda solo dalla posizione relativa, ovvero dalla differenza di posizione, dei punti del corpo.

Dato un versore \mathbf{e} la diade simmetrica

$$\mathbf{P} = \mathbf{e} \otimes \mathbf{e} \quad (1.66)$$

si chiama *proiettore ortogonale*. Infatti preso un qualunque vettore \mathbf{v} di \mathcal{V} il vettore

$$\mathbf{P}\mathbf{v} = (\mathbf{v} \cdot \mathbf{e})\mathbf{e} = \mathbf{v}_e \quad (1.67)$$

rappresenta la proiezione ortogonale di \mathbf{v} su \mathbf{e} . Inoltre la differenza

$$\mathbf{v}_\perp = \mathbf{v} - \mathbf{v}_e = \mathbf{v} - (\mathbf{v} \cdot \mathbf{e})\mathbf{e} \quad (1.68)$$

rappresenta la proiezione ortogonale di \mathbf{v} sul piano ortogonale ad \mathbf{e} , per la quale risulta:

$$\mathbf{v}_\perp = (\mathbf{I} - \mathbf{P})\mathbf{v} = \mathbf{P}_\perp \mathbf{v}; \quad (1.69)$$

il tensore

$$\mathbf{P}_\perp = \mathbf{I} - \mathbf{e} \otimes \mathbf{e} \quad (1.70)$$

è detto *proiettore (ortogonale) complementare*. Ovviamente

$$\mathbf{P} + \mathbf{P}_\perp = \mathbf{I}. \quad (1.71)$$

L'insieme delle trasformazioni lineari di Lin in sé lo indichiamo con LinLin e i suoi elementi \mathbf{C} , \mathbf{D} , \mathbf{K} sono detti *tensori del quarto ordine*. Poiché Lin è uno spazio vettoriale, allora LinLin possiede tutta la struttura algebrica di un insieme di trasformazioni lineari di uno spazio vettoriale in sé. In particolare, è immediato trasferire ai tensori del quarto ordine le definizioni di somma, moltiplicazione per uno scalare e prodotto di composizione:

$$\begin{aligned} (\mathbf{C} + \mathbf{D})\mathbf{A} &:= \mathbf{C}\mathbf{A} + \mathbf{D}\mathbf{A}, \\ (\alpha\mathbf{C})\mathbf{A} &:= \alpha(\mathbf{C}\mathbf{A}), \\ (\mathbf{CD})\mathbf{A} &:= \mathbf{C}(\mathbf{D}\mathbf{A}), \end{aligned} \quad (1.72)$$

la definizione di tensore trasposto:

$$\mathbf{CA} \cdot \mathbf{B} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{C}^T \mathbf{B}, \quad \forall \mathbf{A}, \mathbf{B} \in \text{Lin}, \quad (1.73)$$

di tensore invertibile e di tensore inverso:

$$\mathbf{C}\mathbf{C}^{-1} = \mathbf{C}^{-1}\mathbf{C} = \mathbf{I}, \quad (1.74)$$

di diade:

$$(\mathbf{A} \otimes \mathbf{B})\mathbf{U} = (\mathbf{B} \cdot \mathbf{U})\mathbf{A}, \quad \forall \mathbf{U} \in \text{Lin}. \quad (1.75)$$

Ricordando inoltre che $(\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j)$ è una base di Lin, segue che ogni tensore del quarto ordine \mathbf{C} ammette la seguente rappresentazione:

$$\mathbf{C} = \mathbf{C}_{ijhk} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \otimes (\mathbf{e}_h \otimes \mathbf{e}_k), \quad (1.76)$$

dove i numeri

$$\mathbf{C}_{ijhk} = (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) \cdot \mathbf{C}(\mathbf{e}_h \otimes \mathbf{e}_k) \quad (1.77)$$

sono le *componenti* di \mathbf{C} nel riferimento cartesiano individuato dagli \mathbf{e}_i .

Infine, per *modulo* di \mathbf{C} si può adottare la seguente definizione:

$$\|\mathbf{C}\| := \sup \frac{\|\mathbf{C}\mathbf{A}\|}{\|\mathbf{A}\|}, \quad \mathbf{A} \in \text{Lin} - \{\mathbf{0}\}. \quad (1.78)$$

2. CALCOLO VETTORIALE E TENSORIALE

Sia D un insieme aperto di \mathcal{E} . Un *campo* su D è una funzione Ψ definita su D e con valori in uno spazio vettoriale a dimensione finita \mathcal{F} . Si ha un *campo scalare*, *vettoriale*, *tensoriale* a seconda che \mathcal{F} coincida rispettivamente con \mathbb{R} , con \mathcal{V} , e con Lin (oppure LinLin).

Un esempio di campo scalare tratto dalla Meccanica del Continuo è la funzione $\rho(p)$ che ad ogni punto p di D associa la *densità* nel punto p ; un esempio di campo vettoriale è la funzione $\mathbf{p}(p)$ che ad ogni punto p di D associa il suo vettore posizione

$$\mathbf{p}(p) = p - o; \quad (2.1)$$

un esempio di campo tensoriale è la funzione $\mathbf{T}(p)$ che ad ogni punto p di D associa lo *stato tensionale* nel punto (sforzo di Cauchy).

Diremo che un campo scalare φ è *differenziabile* nel punto \mathbf{x} se esiste un vettore \mathbf{w} che soddisfa la seguente:

$$\varphi(\mathbf{y}) - \varphi(\mathbf{x}) = \mathbf{w} \cdot (\mathbf{y} - \mathbf{x}) + O(\|\mathbf{y} - \mathbf{x}\|^2), \quad \text{quando } \mathbf{y} \rightarrow \mathbf{x}. \quad (2.2)$$

Se un tale vettore esiste, è unico; scriveremo $\mathbf{w} = \nabla \varphi(\mathbf{x})$ e chiameremo $\nabla \varphi(\mathbf{x})$ il *gradiente* di φ in \mathbf{x} . Le derivate parziali di φ in \mathbf{x} , che indichiamo brevemente con la virgola $\varphi_{,i}(\mathbf{x})$, sono definite come:

$$\varphi_{,i}(\mathbf{x}) = \frac{\partial \varphi(\mathbf{x})}{\partial x_i} = \nabla \varphi(\mathbf{x}) \cdot \mathbf{e}_i = (\nabla \varphi(\mathbf{x}))_i. \quad (2.3)$$

Più in generale, sia \mathcal{W} uno spazio vettoriale a dimensione finita dotato di prodotto interno, e sia Ψ un campo su D , cioè una trasformazione da D a \mathcal{W} . Per esempio, \mathcal{W} potrebbe essere lo spazio vettoriale \mathcal{V} o lo spazio dei tensori Lin . Allora diremo che Ψ è differenziabile nel punto $\mathbf{x} \in D$ se esiste una funzione lineare $\mathcal{G}[\cdot]$ da \mathcal{V} in \mathcal{W} tale che

$$\Psi(\mathbf{y}) - \Psi(\mathbf{x}) = \mathcal{G}[\mathbf{y} - \mathbf{x}] + O(\|\mathbf{y} - \mathbf{x}\|^2), \quad \text{quando } \mathbf{y} \rightarrow \mathbf{x}. \quad (2.4)$$

Se \mathcal{G} esiste, è unica; scriveremo $\mathcal{G} = \nabla \Psi(\mathbf{x})$ e chiameremo $\nabla \Psi(\mathbf{x})$ il *gradiente* di Ψ in \mathbf{x} . Non è difficile mostrare che la trasformazione lineare $\nabla \Psi(\mathbf{x})$ può essere calcolata usando la formula seguente:

$$\nabla \Psi(\mathbf{x})[\mathbf{v}] = \left. \frac{d}{d\alpha} \Psi(\mathbf{x} + \alpha \mathbf{v}) \right|_{\alpha=0}. \quad (2.5)$$

Chiaramente, il gradiente di un campo scalare regolare è un vettore, mentre il gradiente di un campo vettoriale regolare è un tensore doppio.

Si dirà inoltre che Ψ è differenziabile su D se è differenziabile in ogni punto di D .

Indicheremo con $\nabla^{(2)}\Psi$ il gradiente di $\nabla \Psi$, ovvero il gradiente secondo di Ψ , e così via.

In componenti i gradienti di uno scalare, di un vettore e di un tensore del secondo ordine si scrivono rispettivamente:

$$\begin{aligned} (\nabla f)_k &= f_{,k}, \\ (\nabla \mathbf{u})_{ik} &= u_{i,k}, \\ (\nabla \mathbf{A})_{ijk} &= A_{ij,k}. \end{aligned} \quad (2.6)$$

Sia \mathbf{u} un campo vettoriale su D e supponiamo che \mathbf{u} sia differenziabile in un punto $\mathbf{x} \in D$. Allora la *divergenza* di \mathbf{u} in \mathbf{x} è lo scalare

$$\text{div } \mathbf{u}(\mathbf{x}) = \text{tr } \nabla \mathbf{u}(\mathbf{x}); \quad (2.7)$$

le derivate parziali di \mathbf{u} sono

$$u_{i,j}(\mathbf{x}) = \frac{\partial u_i(\mathbf{x})}{\partial x_j} = \mathbf{e}_i \cdot \nabla \mathbf{u}(\mathbf{x}) \mathbf{e}_j = (\nabla \mathbf{u}(\mathbf{x}))_{ij}, \quad (2.8)$$

quindi risulta

$$\text{div } \mathbf{u}(\mathbf{x}) = u_{i,i}(\mathbf{x}). \quad (2.9)$$

Il *rotore* di \mathbf{u} in \mathbf{x} , che indiciamo con $\text{rot } \mathbf{u}(\mathbf{x})$, è definito come due volte il vettore assiale corrispondente alla parte antisimmetrica di $\nabla \mathbf{u}(\mathbf{x})$; cioè, $\text{rot } \mathbf{u}(\mathbf{x})$ è quell'unico vettore che soddisfa la seguente:

$$[\nabla \mathbf{u}(\mathbf{x}) - \nabla \mathbf{u}(\mathbf{x})^T] \mathbf{a} = (\text{rot } \mathbf{u}(\mathbf{x})) \times \mathbf{a} , \quad (2.10)$$

per ogni vettore \mathbf{a} . Risulta: $\text{rot } \mathbf{u} = \nabla \times \mathbf{u}$, ovvero in componenti

$$(\text{rot } \mathbf{u}(\mathbf{x}))_i = \varepsilon_{ijk} u_{k,j}(\mathbf{x}) . \quad (2.11)$$

Sia \mathbf{S} un campo tensoriale su D , e supponiamo che \mathbf{S} sia differenziabile in \mathbf{x} . Allora anche il campo tensoriale \mathbf{S}^T è differenziabile in \mathbf{x} ; la *divergenza* di \mathbf{S} in \mathbf{x} , che indichiamo con $\text{div } \mathbf{S}(\mathbf{x})$, è l'unico vettore che soddisfa la seguente:

$$[\text{div } \mathbf{S}(\mathbf{x})] \cdot \mathbf{a} = \text{div}[\mathbf{S}^T(\mathbf{x})\mathbf{a}] , \quad (2.12)$$

per ogni vettore fissato $\mathbf{a} \in \mathcal{V}$.

Allo stesso modo, definiamo *rotore* di \mathbf{S} in \mathbf{x} , e lo indichiamo $\text{rot } \mathbf{S}(\mathbf{x})$, l'unico tensore che soddisfa

$$[\text{rot } \mathbf{S}(\mathbf{x})]\mathbf{a} = \text{rot}[\mathbf{S}^T(\mathbf{x})\mathbf{a}] , \quad (2.13)$$

per ogni $\mathbf{a} \in \mathcal{V}$. Le derivate parziali di \mathbf{S} sono date da

$$S_{ij,k}(\mathbf{x}) = \frac{\partial S_{ij}(\mathbf{x})}{\partial x_k} = \mathbf{e}_i \cdot [\nabla \mathbf{S}(\mathbf{x}) \mathbf{e}_k] \mathbf{e}_j ; \quad (2.14)$$

quindi

$$(\text{div } \mathbf{S}(\mathbf{x}))_i = S_{ij,j}(\mathbf{x}) , \quad (2.15)$$

$$(\text{rot } \mathbf{S}(\mathbf{x}))_{ij} = \varepsilon_{ipk} S_{jk,p}(\mathbf{x}) . \quad (2.16)$$

Sia φ un campo scalare differenziabile, e supponiamo che $\nabla \varphi$ sia differenziabile in \mathbf{x} . Allora definiamo *Laplaciano* di φ in \mathbf{x} , e lo indichiamo $\Delta \varphi(\mathbf{x})$, la quantità

$$\Delta \varphi(\mathbf{x}) = \text{div } \nabla \varphi(\mathbf{x}) . \quad (2.17)$$

Allo stesso modo definiamo il *Laplaciano* $\Delta \mathbf{u}(\mathbf{x})$ di un campo vettoriale \mathbf{u} con proprietà analoghe:

$$\Delta \mathbf{u}(\mathbf{x}) = \text{div } \nabla \mathbf{u}(\mathbf{x}) . \quad (2.18)$$

Chiaramente

$$\Delta \varphi(\mathbf{x}) = \varphi_{,ii}(\mathbf{x}) , \quad (2.19)$$

$$(\Delta \mathbf{u}(\mathbf{x}))_i = u_{i,jj}(\mathbf{x}) . \quad (2.20)$$

Infine, il *Laplaciano* $\Delta \mathbf{S}(\mathbf{x})$ di un campo tensoriale \mathbf{S} sufficientemente regolare è l'unico tensore che soddisfa:

$$[\Delta \mathbf{S}(\mathbf{x})]\mathbf{a} = \Delta[\mathbf{S}(\mathbf{x})\mathbf{a}] , \quad (2.21)$$

ovvero in componenti

$$(\Delta \mathbf{S}(\mathbf{x}))_{ij} = S_{ij, kk}(\mathbf{x}) . \quad (2.22)$$

Prima di riportare alcuni teoremi integrali molto utili in meccanica diamo le seguenti definizioni.

Si dice che un campo Ψ è di classe $C(D)$ se è continuo su D ; che è di classe $C^1(D)$, o liscio in D , se è differenziabile su D e se il suo gradiente è continuo su D ; che è di classe $C^N(D)$, con N intero naturale, se è differenziabile N volte su D e i gradienti successivi sono continui su D fino all'ordine N incluso, ovvero Ψ è di classe $C^N(D)$ se è di classe $C^{N-1}(D)$ e il suo gradiente $N-1$ -esimo $\nabla^{(N-1)}\Psi$ è di classe $C^1(D)$. Analoghi significati hanno i simboli $C^N(\bar{D})$, $C^N(\partial D)$, dove $\bar{D} = D \cup \partial D$ e ∂D indicano rispettivamente la *chiusura* e la *frontiera* di D . Si dice altresì che Ψ è di classe C^N in \bar{D} se Ψ è di classe C^N in D e per ogni $n \in \{0, 1, \dots, N\}$ il $\nabla^{(n)}\Psi$ si può estendere con continuità in \bar{D} .

Un campo Ψ è *analitico* in D se dato un qualunque punto \mathbf{x} in D , Ψ può essere rappresentata mediante serie di potenza in un dato intorno di \mathbf{x} . Ovviamente, se Ψ è analitica, allora Ψ è di classe C^∞ .

Si dice che una superficie S è di classe C^N se ne esiste una rappresentazione parametrica con funzioni di classe C^N .

Diremo che D è una *regione regolare* di \mathcal{E} se:

- (i) D è limitata;
- (ii) ∂D è l'unione di un numero finito di superfici di classe C^1 .

Per ogni regione regolare D è definito su ∂D il campo $\mathbf{n} = \mathbf{n}(\mathbf{x})$ dei *versori della normale esterna* a ∂D in $\mathbf{x} \in \partial D$. Questo campo risulta essere continuo nei *punti regolari* di ∂D , e cioè nei punti interni di ciascuna delle superfici che compongono ∂D .

Sia D una regione regolare di \mathcal{E} e sia \mathbf{u} un campo vettoriale sufficientemente regolare (di classe $C(\bar{D})$, differenziabile quasi ovunque in D e a supporto compatto); vale il seguente *Teorema della divergenza* (o *Teorema di Gauss*):

$$\int_D \operatorname{div} \mathbf{u} \, dv = \int_{\partial D} \mathbf{u} \cdot \mathbf{n} \, da . \quad (2.23)$$

Vale inoltre il seguente *Teorema del rotore*:

$$\int_D \operatorname{rot} \mathbf{u} \, dv = \int_{\partial D} \mathbf{n} \times \mathbf{u} \, da, \quad (2.24)$$

ed il *Teorema di Stokes*:

$$\int_S \operatorname{rot} \mathbf{u} \cdot \mathbf{n} \, da = \int_{\mathcal{C}} \mathbf{u} \cdot \mathbf{t} \, ds, \quad (2.25)$$

essendo S una superficie orientata dello spazio avente la curva \mathcal{C} come appoggio e \mathbf{t} il versore tangente a \mathcal{C} nel generico punto.

Sia D una regione regolare di \mathcal{E} e sia \mathbf{S} un campo tensoriale del secondo ordine sufficientemente regolare. Il teorema della divergenza in tal caso si scrive

$$\int_D \operatorname{div} \mathbf{S} \, dv = \int_{\partial D} \mathbf{S} \mathbf{n} \, da, \quad (2.26)$$

come discende direttamente dalla (2.23) osservando che la divergenza di un tensore del secondo ordine è un vettore le cui componenti sono le divergenze dei vettori riga del tensore, cioè

$$\operatorname{div} \mathbf{S} = S_{ij,j} \mathbf{e}_i. \quad (2.27)$$

Inoltre per ogni campo vettoriale \mathbf{u} di classe $C^1(\overline{D})$ vale la seguente relazione:

$$\int_{\partial D} \mathbf{S} \mathbf{n} \cdot \mathbf{u} \, da = \int_D \operatorname{div} \mathbf{S} \cdot \mathbf{u} \, dv + \int_D \mathbf{S} \cdot \nabla \mathbf{u} \, dv, \quad (2.28)$$

ottenibile mediante la (2.23) e la (3.5). Quando $\mathbf{S} = \mathbf{I}$, poiché $\operatorname{div} \mathbf{I} = \mathbf{0}$, si ottiene la (2.23) come caso particolare della (2.28).

3. IDENTITÀ NOTEVOLI

Sia φ un campo scalare, \mathbf{u} e \mathbf{v} due campi vettoriali, \mathbf{S} un campo tensoriale, tutti di classe C^1 in D . Allora valgono le seguenti identità:

$$\nabla(\varphi \mathbf{v}) = \varphi \nabla \mathbf{v} + \mathbf{v} \otimes \nabla \varphi, \quad (3.1)$$

$$\operatorname{div}(\varphi \mathbf{v}) = \varphi \operatorname{div} \mathbf{v} + \mathbf{v} \cdot \nabla \varphi, \quad (3.2)$$

$$\nabla(\mathbf{u} \cdot \mathbf{v}) = (\nabla \mathbf{u})^T \mathbf{v} + (\nabla \mathbf{v})^T \mathbf{u}, \quad (3.3)$$

$$\operatorname{div}(\mathbf{u} \otimes \mathbf{v}) = \mathbf{u} \operatorname{div} \mathbf{v} + (\nabla \mathbf{u}) \mathbf{v}, \quad (3.4)$$

$$\operatorname{div}(\mathbf{S}^T \mathbf{v}) = \mathbf{v} \cdot \operatorname{div} \mathbf{S} + \mathbf{S} \cdot \nabla \mathbf{v}, \quad (3.5)$$

$$\operatorname{div}(\varphi \mathbf{S}) = \varphi \operatorname{div} \mathbf{S} + \mathbf{S} \nabla \varphi. \quad (3.6)$$

Inoltre, supposti i campi di classe C^2 in D , risulta:

$$\operatorname{rot} \nabla \varphi = \mathbf{0}, \quad (3.7)$$

$$\operatorname{div} \operatorname{rot} \mathbf{u} = 0, \quad (3.8)$$

$$\operatorname{rot} \operatorname{rot} \mathbf{u} = \nabla \operatorname{div} \mathbf{u} - \Delta \mathbf{u}, \quad (3.9)$$

$$\operatorname{rot} \nabla \mathbf{u} = \mathbf{0}, \quad (3.10)$$

$$\operatorname{rot}(\nabla \mathbf{u}^T) = \nabla \operatorname{rot} \mathbf{u}, \quad (3.11)$$

$$\text{se } \nabla \mathbf{u} = -\nabla \mathbf{u}^T \Rightarrow \nabla \nabla \mathbf{u} = \mathbf{0}, \quad (3.12)$$

$$\operatorname{div} \operatorname{rot} \mathbf{S} = \operatorname{rot} \operatorname{div} \mathbf{S}^T, \quad (3.13)$$

$$\operatorname{div}(\operatorname{rot} \mathbf{S})^T = \mathbf{0}, \quad (3.14)$$

$$(\operatorname{rot} \operatorname{rot} \mathbf{S})^T = \operatorname{rot} \operatorname{rot} \mathbf{S}^T, \quad (3.15)$$

$$\operatorname{rot}(\varphi \mathbf{I}) = -[\operatorname{rot}(\varphi \mathbf{I})]^T. \quad (3.16)$$

Dim. della (3.5):

$$\begin{aligned} \mathbf{A} \cdot \mathbf{B} &= A_{jk} B_{jk}, \quad (\nabla \mathbf{u})_{jk} = u_{j,k}, \quad \operatorname{div} \mathbf{A} = A_{jk,k} \mathbf{e}_j, \\ (A_{ji} u_j)_{,i} &= A_{ji,i} u_j + A_{ji} u_{j,i}. \quad \square \end{aligned}$$

Dim. della (3.6):

$$\begin{aligned} \mathbf{A} \mathbf{u} &= A_{ik} u_k \mathbf{e}_i, \\ (\varphi A_{ij})_{,j} &= \varphi A_{ij,j} + A_{ij} \varphi_{,j}. \quad \square \end{aligned}$$

APPENDICE

A1. Parte simmetrica e antisimmetrica di un tensore doppio

Siano

$$\operatorname{sym} \mathbf{A} = \frac{1}{2}(\mathbf{A} + \mathbf{A}^T), \quad \operatorname{skw} \mathbf{A} = \frac{1}{2}(\mathbf{A} - \mathbf{A}^T)$$

rispettivamente la parte simmetrica e la parte antisimmetrica di un tensore doppio \mathbf{A} .
Risulta:

$$\begin{aligned} \operatorname{sym}(\mathbf{A}^T) &= \operatorname{sym}(\mathbf{A}); \\ \operatorname{skw}(\mathbf{A}^T) &= -\operatorname{skw}(\mathbf{A}); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\text{sym}(\mathbf{A} + \mathbf{B}) &= \text{sym}\mathbf{A} + \text{sym}\mathbf{B} ; \\
\text{skw}(\mathbf{A} + \mathbf{B}) &= \text{skw}\mathbf{A} + \text{skw}\mathbf{B} ; \\
\text{sym}(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b}) &= \frac{1}{2}(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b} + \mathbf{b} \otimes \mathbf{a}), \quad \text{skw}(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b}) = \frac{1}{2}(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b} - \mathbf{b} \otimes \mathbf{a}); \\
\text{sym}(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b}) &= \text{sym}(\mathbf{b} \otimes \mathbf{a}), \quad \text{skw}(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b}) = -\text{skw}(\mathbf{b} \otimes \mathbf{a}).
\end{aligned}$$

Dim.

$$\begin{aligned}
\text{sym}(\mathbf{A} + \mathbf{B}) &= \frac{1}{2}[(\mathbf{A} + \mathbf{B}) + (\mathbf{A} + \mathbf{B})^T] = \frac{1}{2}[\mathbf{A} + \mathbf{B} + \mathbf{A}^T + \mathbf{B}^T] = \\
&= \frac{1}{2}[(\mathbf{A} + \mathbf{A}^T) + (\mathbf{B} + \mathbf{B}^T)] = \text{sym}\mathbf{A} + \text{sym}\mathbf{B} \\
\text{skw}(\mathbf{b} \otimes \mathbf{a}) &= \frac{1}{2}(\mathbf{b} \otimes \mathbf{a} - \mathbf{a} \otimes \mathbf{b}) = -\text{skw}(\mathbf{a} \otimes \mathbf{b}). \quad \square
\end{aligned}$$

A2. Componenti cartesiane del rotore di un tensore doppio

Sia $\mathbf{R} = \text{rot } \mathbf{A}$, con $\mathbf{A} \in \text{Lin}$. Posto:

$$R_{ij} = (\text{rot } \mathbf{A})_{ij} = \varepsilon_{ipk} A_{jk,p}$$

si ha:

$$\begin{aligned}
R_{11} &= \varepsilon_{1pk} A_{1k,p} = A_{13,2} - A_{12,3} \quad (\varepsilon_{123} = 1, \varepsilon_{132} = -1) \\
R_{22} &= \varepsilon_{2pk} A_{2k,p} = A_{21,3} - A_{23,1} \\
R_{33} &= \varepsilon_{3pk} A_{3k,p} = A_{32,1} - A_{31,2} \\
R_{12} &= \varepsilon_{1pk} A_{2k,p} = A_{23,2} - A_{22,3} \\
R_{21} &= \varepsilon_{2pk} A_{1k,p} = A_{11,3} - A_{13,1} \\
R_{13} &= \varepsilon_{1pk} A_{3k,p} = A_{33,2} - A_{32,3} \\
R_{31} &= \varepsilon_{3pk} A_{1k,p} = A_{12,1} - A_{11,2} \\
R_{23} &= \varepsilon_{2pk} A_{3k,p} = A_{31,3} - A_{33,1} \\
R_{32} &= \varepsilon_{3pk} A_{2k,p} = A_{22,1} - A_{21,2}
\end{aligned}$$

ovvero

$$[\mathbf{R}] = \begin{bmatrix} A_{13,2} - A_{12,3} & A_{23,2} - A_{22,3} & A_{33,2} - A_{32,3} \\ A_{11,3} - A_{13,1} & A_{21,3} - A_{23,1} & A_{31,3} - A_{33,1} \\ A_{12,1} - A_{11,2} & A_{22,1} - A_{21,2} & A_{32,1} - A_{31,2} \end{bmatrix}.$$